

Yves, comme on dit ici, « tu déparles ! »

Je voudrais réagir à la lettre de Monsieur Yves le Moign dans la gazette de Montpellier du 27 février, intitulée : « Zina tu parles de ce que tu ne connais pas ».

Contrairement à toi, je connais : Anne Yvonne et Zina, et voila ce que j'ai à te dire.

Tu te dis ingénieur et partageant avec nous une certaine sensibilité.

Mais je connais de nombreux ingénieurs, et j'en suis, qui trouvent que l'industrie du gaz de schistes est à haut risque pour l'environnement. Donc tes galons ne te suffisent pas pour avoir raison. Ne t'en déplaie, il y a du gaz dans l'eau !

En tous cas tu nous accuses d'une chose inexacte ; nous n'avons jamais dit que la pollution d'un forage de gaz de schiste était systématique. Effectivement tous les forages ne sont pas défailants.

Mais quand ils le sont, les nappes phréatiques sont gravement polluées et inutilisables.

Regarde le film GASLAND et tu pourras constater comme tout le monde, que quand le gaz s'enflamme à la sortie du robinet d'eau, il mieux ne plus boire cette eau.

En tous cas si l'eau d'un seul bassin versant qui domine la région de Montpellier est polluée, comment feras-tu en tant qu'ingénieur, pour dormir tranquille ?

Ensuite je dirais que tu ne vas pas jusqu'au bout de tes raisonnements. Tu parles d'une certaine sensibilité, mais tu oublies de faire les comptes jusqu'au bout, combien de millions de litres d'eau pour chaque fracturation hydraulique ? N'as-tu pas entendu que l'eau devient une ressource précieuse pour tous, et qu'il faut l'économiser ?

Ensuite tu oublies de dire à tes lecteurs qu'après chaque fracturation, il faut dépolluer le liquide et mobiliser des centaines de camions pour transporter cette eau ! Et que cette eau contient plus de deux cents produits chimiques, tous plus dangereux les uns que les autres.

Tu oublies de dire aussi qu'une fois construite l'infrastructure d'un forage, on n'effectue pas plus de vingt fracturations hydrauliques dans ce forage. Après quoi il faut recommencer à forer un peu plus loin ! Quel gâchis !

Enfin tu dis des contre-vérités sur le débat aux Etats-Unis, soit disant plus simple, et moins polémique. Tu sais bien que le sol n'est pas comme en France propriété de l'état, et donc dans les régions de faible densité de population, les gens ont accepté les forages moyennant des dollars ! Quel débat ! Par contre aujourd'hui la contestation démarre là bas aussi. Par exemple le maire de New York a interdit ces forages dans le bassin versant des eaux de la ville, et il a sans doute de bonnes raisons.

Et toi tu nous proposes de lancer l'industrie des gaz de schistes au lieu de développer les énergies renouvelables. Nous avons tous compris que quand il n'y aura plus de gaz de schistes, il ne nous restera que les énergies renouvelables. L'avenir ne peut être envisagé autrement qu'en tournant la page des énergies fossiles, nucléaire inclus.

Alors on s'y met tout de suite chef ! Et avant qu'il ne soit trop tard !

Je propose aux lecteurs de « La Gazette » de regarder le film « Gasland », et mon site web :

<http://www.mauguio-eelv.fr/gazdeschistes/gazdeschistes.htm>

Bonne lecture, Michel, mdlag.wws@wanadoo.fr